

Datum: 24.6.2008

## **ZADEVA: PREDSTAVITEV NOVEGA ZAKONA O SODNIH TAKSAH (ZST-1)**

1. Novi Zakon o sodnih taksah je bil sprejet 1. aprila letošnjega leta, veljati pa bo začel šele 1. oktobra letos. Relativno dolgo vmesno obdobje je potrebno zaradi tega, ker gre za precejšnje spremembe na področju sodnih taks tako glede določanja njihovih višin kot glede oblike taksne tarife, s katerimi se je potrebno seznaniti. Predvsem pa je to obdobje potrebno za to, da se vzpostavijo ustrezni tehnični in organizacijski pogoji za plačevanje sodnih taks neposredno na sodiščih. Možnost plačevanja sodnih taks na sodiščih bo namreč nadomestila dosedanje plačevanje s sodnimi kolki, ki jih novi zakon odpravlja.

2. Med najpomembnejšimi novostmi zakon določa, da se za postopek na posamezni stopnji plača enkratna enotna taksa, ki zajema dosedanje takse za tožbo, odgovor na tožbo in sodbo. Ta taksa za postopek pa ne vključuje raznih posebnih taks iz tretjega dela taksne tarife, kot so npr. taksa za postopek o predlogu za zavarovanje dokazov med postopkom, taksa zaradi zavlačevanja sodnih postopkov, taksa za postopek o pritožbi zoper sklep, s katerim se tožba zavrže ipd.

3. Enkratno enotno takso je treba v večini primerov plačati na začetku postopka ob vložitvi tožbe ali drugega predloga za začetek postopka ali pravnega sredstva. Posebnosti v določenih postopkih pa zahtevajo drugačno ureditev. Nekatere od teh posebnosti so določene enako kot v trenutno veljavnem zakonu, nekatere pa drugače in najpomembnejše od teh so naslednje:

- če je pred pravnim postopkom tekel postopek za izdajo plačilnega ali izpraznitvenega naloga oziroma postopek izvršbe na podlagi verodostojne listine, je treba takso plačati takrat, ko prispe spis k sodišču, ki je pristojno za pravdni postopek; v tem primeru namreč tožnik ne vloži nove vloge za začetek postopka, zaradi česar nastanek taksne obveznosti za "novi" postopek ne more biti vezan na vložitev te vloge, temveč na trenutek, ki v največji možni meri sovпада s trenutkom, ko je sicer vložena vloga za začetek postopka;
- za postopek o socialnih sporih pred sodiščem prve stopnje nastane taksna obveznost takrat, ko je sodna odločba vročena stranki (analogija z upravnim sporom v zadevah socialnega varstva);
- v kazenskem postopku o kaznivem dejanju, ki se preganja po uradni dolžnosti, nastane taksna obveznost načeloma ob pravnomočnosti sodne odločbe; enako velja za postopek o prekrških; te takse bodo predstavljene posebej;
- za poravnavo, pri kateri vrednost predmeta poravnave presega vrednost predmeta postopka, nastane taksna obveznost za tisti del vrednosti predmeta poravnave, ki presega vrednost predmeta postopka, ob sklenitvi poravnave;

- za takso zaradi zavlačevanja sodnih postopkov ter sorodne takse v kazenskem postopku in postopku o prekrških nastane taksna obveznost ob pravnomočnosti ustrezne sodne odločbe;
- za pritožbeni postopek, če ustrezen procesni zakon določa napoved pritožbe, nastane taksna obveznost ob napovedi pritožbe.

4. Zavezanec za plačilo enkratne enotne takse je v večini postopkov vložnik tožbe, drugega predloga za začetek postopka oziroma pravnega sredstva. Na splošno je zavezanec za plačilo določen enako kot v prejšnjem zakonu, s tem da se ne plačata taksa za odgovor na tožbo in sodbo.

5. Posebna pa je ureditev sodnih taks v kazenskem postopku in postopku o prekrških. V kazenskem postopku o kaznivem dejanju, ki se preganja po uradni dolžnosti, je sodna taksa določena namesto dosedanje povprečnine.

6. To takso mora plačati obdolženec, ki mu je bila pravnomočno izrečena kazenska sankcija ali mu je bila kazen pravnomočno odpuščena. Višina sodne takse je določena glede na pravnomočno izrečeno ali odpuščeno kazensko sankcijo in se zaradi tega plača šele ob oziroma po pravnomočnosti sodne odločbe. Enako velja za postopek o prekrških.

7. Sodne takse so določene v eurih, ni več sistema točk. Tako kot v prejšnjem (trenutno veljavnem) zakonu so nekatere takse določene v fiksnih zneskih, nekatere pa po vrednosti predmeta postopka. Večinoma so tiste takse, ki so bile do sedaj določene v fiksnih zneskih, tudi v ZST-1 določene fiksno in sicer v enaki višini kot do sedaj.

8. V teh primerih je višina sodne takse določena neposredno pri posamezni tarifni številki.

9. Kjer pa so takse določene po vrednosti predmeta postopka, je pri posamezni tarifni številki naveden le količnik.

10. V tem primeru se višina konkretne sodne takse ugotovi tako, da se najprej izračuna višina sodne takse pri določeni vrednosti predmeta postopka s količnikom 1,0. Ta višina sodne takse s količnikom 1,0 se izračuna po tabeli iz 16. oziroma 17. člena ZST-1. Ker pa je to računanje takse s količnikom 1,0 po eni od navedenih tabel za hitro izračunavanje sodne takse morda prezapleteno, so v dveh prilogah k zakonu navedeni zneski sodnih taks s količnikom 1,0 pri vrednostih predmeta postopka do 500.000 oziroma do enega milijon eurov. Iz teh dveh tabel je torej neposredno razvidno, koliko znaša sodna taksa s količnikom 1,0 pri posamezni vrednosti predmeta postopka. Nato se z zneskom, ki predstavlja sodno takso s količnikom 1,0, pomnoži količnik, ki je naveden pri posamezni tarifni številki. S tem pa dobimo končni znesek sodne takse, ki ga mora plačati taksni zavezanec. Čeprav ta način določanja oziroma izračunavanja višin sodnih taks na prvi pogled izgleda zapleten, je precej enostaven in hiter za uporabo, predvsem pa je veliko enostavnejši od dosedanjega sistema točk. K enostavnosti tega načina največ pripomoreta tabeli iz prilog zakona, ki določata višine sodnih taks s količnikom 1,0 pri vrednostih predmeta do 500.000 oziroma do enega milijon eurov. Na ministrstvu načrtujemo izdelavo posebnih tabel, ki bodo vsebovale zneske sodnih taks s količnikom 1,0 pri vseh vrednostih predmeta postopka do limita - limit je pri 30 oziroma 60 milijonih eurov.

11. V zvezi s taksnimi limiti je potrebno omeniti, da novi zakon ne določa več najvišjega zneska takse pri vsaki taksi posebej, temveč omejuje višino taks s splošno določbo, da znaša vrednost predmeta v postopkih, za katere se takse odmerjajo po tabeli iz 16. člena, največ 30

milijonov eurov, vrednost predmeta v postopkih, za katere se takse odmerjajo po tabeli iz 17. člena, pa največ 60 milijonov eurov. To pomeni, da znaša najvišja taksa s količnikom 1,0 v prvih postopkih 60.975 eurov, v drugih postopkih pa 18.536 eurov. Ta takso je potrebno pomnožiti še z ustreznim količnikom, da dobimo znesek takse za plačilo v konkretnem primeru. (Najvišji količnik znaša 3,2.) Prejšnji zakon pa kot najvišjo takso določa takso v višini 20.000 točk (1.642 eurov), ki jo je v nekaterih primerih potrebno pomnožiti s faktorjem 2,5, da dobimo znesek taks, ki jih je potrebno plačati v celotnem postopku (4.105 eurov). Glede na navedeno so takse, določene v novem zakonu, po višini težko primerljive s taksami v prejšnjem zakonu. Primerjati jih je mogoče le v območjih do zgornjih omejitev po prejšnjem zakonu, pri višjih vrednostih predmeta postopka pa takse postanejo medsebojno neprimerljive.

12. Splošno izhodišče za določanje višin sodnih taks v celotnem zakonu je bilo, da sodne takse v povprečju ostajajo enako visoke kot v prejšnjem zakonu. To velja za večino fiksno določenih taks, pri taksah, določenih glede na vrednost predmeta, pa le pri tistih vrednostih predmeta postopka, ki so nižje od vrednosti predmeta, pri kateri je bil v prejšnjem zakonu pri posamezni vrsti postopka določen najvišji znesek takse (limit). Osnovo za določitev lestvice sodnih taks po 16. členu ZST-1 predstavlja nemški Zakon o sodnih stroških, osnovo za določitev lestvice po 17. členu ZST-1 pa nemški Kostenordnung (Pravilnik o stroških). Navedena nemška predpisa pri nižjih vrednostih predmeta postopka določata precej nižje, pri višjih vrednostih predmeta postopka pa precej višje takse, kot so določene v prejšnjem slovenskem Zakonu o sodnih taksah. S tem se višina taks precej bolj prilagaja vrednosti predmeta postopka, kar predstavlja pravičnejšo ter s tem ustrežnejšo ureditev.

13. Razmerje med višinami sodnih taks po prejšnjem in po novem Zakonu o sodnih taksah je razvidno iz grafa. Graf se nanaša na sodne takse v pravnem postopku na prvi stopnji. Pri vrednostih predmeta do 2.000 eurov so nove takse nižje od prejšnjih, pri vrednostih predmeta od 2.500 do 25.000 eurov so nove takse višje od prejšnjih, pri vrednostih predmeta od 30.000 do 290.000 eurov so nove takse zopet nižje od prejšnjih, pri vrednostih predmeta nad 320.000 eurov pa so višje in tudi vedno bolj naraščajo glede na prejšnje takse. Višine taks v pravnem postopku na prvi stopnji po novem zakonu hkrati znašajo povprečno 66% nemških taks.

14. Še nekaj o tem, zakaj sta potrebni dve tabeli kot osnova za določanje višin sodnih taks, ki so določene po vrednosti predmeta postopka. Tabela v 16. členu določa takse v postopkih s spornim, tabela v 17. členu pa takse v postopkih z nespornim značajem. Ker so v postopkih z nespornim značajem (zapuščinski, delitveni, zemljiškoknjižni postopek) vrednosti predmeta praviloma precej višje kot v spornih postopkih, so takse s količnikom 1,0 v nespornih postopkih pri isti vrednosti predmeta postopka nižje kot v spornih postopkih (da ne bi bile takse v nespornih postopkih nesorazmerno visoke). Vendar pa so tudi v nekaterih nespornih postopkih vrednosti predmeta primerljive z vrednostmi v spornih postopkih, zato se tudi takse v teh nespornih postopkih odmerjajo po tabeli iz 16. člena, ki določa takse v spornih postopkih. Pri teh nespornih postopkih je v tarifnem delu posebej navedeno, da se taksa odmeri po tabeli iz 16. člena (to so postopek za določitev odškodnine, postopek za cenitev in prodajo stvari ter postopek v zvezi z ustanovitvijo ali delitvijo sklada za omejitev odgovornosti ladjarja). Z različnimi vrednostmi predmeta postopka je povezana tudi različna določitev limitov, to je tistih vrednosti predmeta postopka, nad katerimi takse ne naraščajo več. Pri tabeli iz 16. člena je najvišja vrednost predmeta postopka določena pri 30 milijonih eurov, pri tabeli iz 17. člena pa pri 60 milijonih eurov (kar je bilo že omenjeno). Tolikšna razlika je določena zaradi tega, ker takse po tabeli iz 16. člena naraščajo veliko hitreje kot po tabeli iz 17. člena, pa tudi zato, ker so v postopkih, v katerih se takse odmerjajo po tabeli iz

17. člena, vrednosti predmeta postopka lahko na splošno veliko višje kot v postopkih, v katerih se takse odmerjajo po tabeli iz 16. člena zakona.

15. Tako kot prejšnji tudi novi Zakon o sodnih taksah vsebuje relativno obsežno poglavje v zvezi z ugotavljanjem vrednosti predmeta postopka. Naj omenim le novosti:

- V sporih v zvezi z najemnimi in zakupnimi razmerji ter sporih za izpraznitev in izročitev nepremičnine novi zakon vrednost spornega predmeta navezuje na nadomestilo, ki ga je potrebno plačati za sporni čas, pri čemer se kot najvišje nadomestilo upošteva enoletno nadomestilo. Prejšnji zakon v vsebinsko ekvivalentnih sporih določa fiksno vrednost zahtevka v višini 5.000 točk, kar pomeni 410,5 eurov. To je eden redkih primerov, ko prejšnji zakon določa fiksno takso, novi zakon pa za enake postopke takso po vrednosti predmeta postopka. Navedena sprememba je smiselna zato, ker je pri določanju taks v postopkih v zvezi z najemnimi in podobnimi razmerji potrebno upoštevati gospodarski interes strank.

- V sporih zaradi motenja posesti, sporih o stvarnih in osebnih služnostih ter sporih o dosmrtnem preživljanju so določene fiksne vrednosti predmeta postopka, medtem ko prejšnji zakon za te postopke določa fiksne takse. Da bi se izognili določanju posebnih tabel za vse takse v teh postopkih, novi zakon določa le fiksne vrednosti predmetov teh postopkov, tako da se za določitev konkretnih višin taks v teh postopkih uporabijo kar količniki, določeni v tabeli za redni pravdni postopek. Vrednosti predmeta pa so v zadevnih postopkih določene v takih višinah, da so takse, ki se zanje odmerijo po tabeli za redni pravdni postopek, enako visoke kot v istovrstnih postopkih po prejšnjem zakonu.

- 30. člen vsebuje nova pravila glede določanja vrednosti predmeta po prostem preudarku. Če vrednosti predmeta postopka ni mogoče določiti v skladu z določbami 19. do 29. člena zakona, se določi po prostem preudarku ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera, predvsem obsega in pomena predmeta ter premoženja in dohodkov strank. Vrednost predmeta postopka v nepremoženjskih sporih, določena na ta način, lahko znaša največ en milijon eurov. Če pa vrednosti predmeta postopka niti tako ni mogoče določiti, znaša v postopkih pred okrajnimi sodišči 700 eurov in v postopkih pred okrožnimi sodišči 3.500 eurov. S tem so v novem Zakonu o sodnih taksah na področju ugotavljanja vrednosti predmeta postopka zajeti vsi postopki, v katerih se takse plačujejo po vrednosti predmeta. Za primerjavo naj navedem, da prejšnji zakon določa, da se kot vrednost zahtevka za plačilo takse v vseh primerih, kjer ni drugače določeno, vzame znesek v vrednosti 1.000 točk, kar pomeni 82,1 eura.

16. Najpomembnejše novosti izmed ostalih institutov, urejenih v normativnem delu zakona, so naslednje:

- V zvezi z zastaranjem pravice, zahtevati plačilo sodne takse, se spreminjajo zastaralni roki in začetek teka zastaranja te pravice. Zastaranje te pravice začne v vsakem primeru teči z zapadlostjo takse v plačilo in ne več s pretekom koledarskega leta, v katerem bi bilo treba takso plačati. Relativni zastaralni rok se z dveh let podaljšuje na pet let, absolutni zastaralni rok pa s štirih na deset let. Nova ureditev je enostavnejša in učinkovitejša od prejšnje.

- Precej novosti je določenih v zvezi s taksnimi oprostitvami. Najpomembnejše so naslednje:

- taksne oprostitve so razširjene še na organe lokalnih samoupravnih skupnosti, na invalidske organizacije v postopkih v zvezi z izvajanjem namena, za katerega so ustanovljene, ter na invalide v postopkih, povezanih z diskriminacijo zaradi invalidnosti;
- čas odloga plačila sodne takse oziroma skupni čas plačevanja obrokov ne sme biti daljši od 12 mesecev;
- posebej so navedeni kriteriji za oprostitev plačila taks za podjetnika posameznika v postopkih v zvezi z njegovo dejavnostjo in za pravne osebe za vloge, pri katerih je plačilo takse procesna predpostavka;

- na novo je določeno, da mora sodišče pri odločanju o oprostitvi, odlogu ali obročnem plačilu taks skrbno presoditi vse okoliščine, zlasti premoženjsko stanje stranke in njenih družinskih članov, vrednost predmeta postopka in število oseb, ki jih stranka preživlja, oziroma premoženjsko, finančno in likvidnostno stanje stranke;
  - stranki ni potrebno več dostavljati sodišču odločb o dohodnini ter potrdil o dohodkih in premoženjskem stanju, temveč mora predložiti pisno izjavo o premoženjskem stanju, ki jo poda pod kazensko in premoženjsko odgovornostjo; če sodišče dvomi o resničnosti navedb v navedeni izjavi, jih po uradni dolžnosti preveri; če v tem primeru sodišče ne more pridobiti ustreznih podatkov, jih mora predložiti stranka; sodišče lahko o premoženjskem stanju stranke in njenih družinskih članov zasliši tudi nasprotno stranko;
  - oprostitev plačila sodnih taks ne velja za takse, ki jih mora plačati tisti udeleženec postopka, ki krivdno povzroči podaljšanje sodnega postopka npr. zaradi povzročitve svoje privedbe oziroma ki z namenom zavlačevanja postopka ali spodkopavanja avtoritete sodišča poda neutemeljeno zahtevo za izločitev. V teh primerih ima taksa tudi funkcijo odvracanja od krivdnega zavlačevanja sodnih postopkov, zato bi bilo neupravičeno, da bi bil udeleženec postopka, ki bi krivdno povzročil zavlačevanje postopka, zaradi slabih premoženjskih razmer oproščen plačila teh taks;
  - stranka, ki je sicer oproščena plačila taks, mora naknadno plačati svoj delež takse po načelu (ne)uspeha, če na podlagi pravnomočnega izvršilnega naslova dejansko pridobi premoženje, ki presega tisti del takse, ki bi ga morala plačati, če ne bi bila oproščena plačila taks. Smiselno je namreč, da stranka plača predpisano sodno takso, če to zmore brez težav za svoje preživljanje. Če tako stanje nastopi šele po koncu postopka, je treba takrat tudi plačati sodno takso.
- Novost predstavlja tudi taksa zaradi zavlačevanja sodnih postopkov, ki je pripravljena po nemškem vzoru. Gre za posebno takso, ki jo mora plačati stranka, stranski intervenient ali druga oseba, vabljen na narok, ter vsak njihov zastopnik oziroma pooblaščenec, če je zaradi njegove krivde treba preložiti glavno obravnavo ali pa se je postopek zavlekel zaradi naknadnega navajanja dejstev in dokazov, ki bi se lahko navedli prej. Sodišče mu v takem primeru naloži takso v višini ene tretjine takse za postopek na prvi stopnji, pri čemer se ta taksa lahko zniža na višino ene šestine takse za postopek na prvi stopnji. Določba normativnega dela zakona o tej taksi ne velja za kazenski postopek in postopek o prekrških, saj sta za ta dva postopka tovrstni taksi določeni v fiksnih zneskih v okviru taksne tarife. Namen te takse je odvracanje udeležencev postopkov od krivdnega zavlačevanja sodnih postopkov. Podobno funkcijo imajo tudi takse za sklep o zavrnitvi zahteve za izločitev sodnika, sodnika porotnika, strokovnega sodelavca, zapisnikarja ipd., če je iz izreka in obrazložitve sklepa razvidno, da gre za očitno neutemeljeno zahtevo, podano z namenom zavlačevanja postopka ali spodkopavanja avtoritete sodišča. Te takse so sicer določene v okviru taksne tarife pri posameznih postopkih.
- V okviru poglavja o izterjavi neplačane takse je prva novost v odpravi opomina in opominske takse. Če taksni zavezanec ne bo plačal sodne takse ob nastanku taksne obveznosti, mu bo sodišče namesto dosedanjega opomina poslalo plačilni nalog s točno določenimi obveznimi sestavinami. Zoper plačilni nalog novi zakon dopušča možnost ugovora iz razlogov, da je taksa že plačana ali da je sodišče takso napačno odmerilo. Roki za vložitev ugovora in za odločitev o ugovoru so kratki, da se ne bi zaradi njega sodni postopek preveč podaljšal. Naslednjo spremembo glede na prejšnji zakon predstavlja poenotenje postopka izterjave neplačane takse od pravnih in fizičnih oseb. Za vse taksne zavezance velja, da v primeru, če ne plačajo takse v določenem roku oziroma če v tem roku ne zaprosijo za

oprostitvev, odlog ali obročno plačilo taks po drugem zakonu, ali če v določenem roku ne vložijo ugovora zoper plačilni nalog, potrdi sodišče izvršljivost plačilnega naloga in ga v nadaljnjem roku 15 dni pošlje pristojnemu davčnemu uradu, ki takso izterja.

- V poglavju o vrnitvi takse je na novo določeno, da ima pravico do vrnitve takse tudi, kdor je plačal takso za postopek in je v tem postopku uspel, če ne obstaja dolžnost druge stranke oziroma udeleženca v postopku, da mu povrne takso za ta postopek. Naslednja novost je v tem, da sodišče, ki je odločalo v postopku na prvi stopnji, odredi vrnitev takse po uradni dolžnosti. Glede na to, da je sodišču neposredno znano, da ima stranka pravico do vrnitve takse (npr. zaradi umika vloge, sklenitve sodne poravnave ipd.) je smiselno, da sodišče tudi odredi vrnitev takse po uradni dolžnosti neposredno po nastanku te pravice.

- Izmed prehodnih določb je potrebno omeniti odpravo sodnih kolkov. Fizične in pravne osebe bodo lahko neuporabljene sodne kolke zamenjale za gotovino pri maloprodajalcih do 1. decembra 2008, na območnih enotah Uprave Republike Slovenije za javna plačila pa do 31. decembra 2008. Maloprodajalci kolkov, organi lokalnih skupnosti in nosilci javnih pooblastil pa bodo lahko kolke vnovčili le pri Upravi za javna plačila in sicer do 31. decembra 2008. Upravi za javna plačila bo treba do 31. decembra 2008 vrniti tudi vse neuporabljene sodne kolke, ki so jih upravni in drugi državni organi prejeli brezplačno. Uprava za javna plačila bo prejete kolke komisijsko uničila.

17. Tarifni del zakona je razdeljen na tabele. Vsaka vrsta postopka ima svojo tabelo s taksami za ta postopek. Struktura tabel je podobna, kar omogoča večjo preglednost in lažjo uporabo zakona.

18. Struktura tabel v pravnem in njemu podobnih postopkih je naslednja:

Najprej so določene takse za postopek pred sodiščem prve stopnje, nato takse za postopek o pritožbi zoper odločbo sodišča prve stopnje o glavni stvari, potem takse za izredna pravna sredstva in na koncu še posebne takse. V okviru taks za postopek pred sodiščem prve stopnje je najprej določena taksa za postopek na splošno. To je taksa, ki jo je potrebno plačati na začetku postopka. Nato je določena taksa, na katero se zniža taksa za postopek na splošno, če se postopek zaključi z umikom tožbe, s sodbo na podlagi odpovedi, s sodbo na podlagi pripoznave ali s sklenitvijo sodne poravnave. Razlika med obema taksama se vrne. Pogoj za znižanje takse je, da do predčasnega zaključka postopka pride dovolj zgodaj, kar je določeno enako kot v prejšnjem Zakonu o sodnih taksah. V okviru taks za postopek o pritožbi zoper odločbo sodišča prve stopnje o glavni stvari je tudi najprej določena taksa za postopek na splošno, ki jo je potrebno plačati ob napovedi oziroma vložitvi pritožbe. Pri tem gre za takso za postopek o pritožbi zoper odločbo sodišča prve stopnje o glavni stvari, ne pa za razne "stranske" pritožbe, za katere so takse določene posebej. Nato je določena taksa, na katero se zniža taksa za postopek o pritožbi na splošno v primeru umika pritožbe ali sklenitve sodne poravnave. V okviru taks za izredna pravna sredstva je glede na to, katera izredna pravna sredstva so dopuščena v posameznem postopku, določena taksa za postopek o reviziji ali taksa za obnovo postopka. Nazadnje so ob upoštevanju posebnosti posameznih postopkov določene morebitne posebne takse. Pod tabelami se nahajajo ustrezne opombe. Tiste opombe, ki se nanašajo le na eno takso, pa so navedene v tabeli pri tej taksi.

19. Ker bi predstavitev sodnih taks v vseh postopkih presegala časovne okvire te predstavitve, naj za konec omenim le nekatere novosti v zvezi s sodnimi taksami, kot so določene v taksni tarifi - pri tem sledim sistematiki taksne tarife (po vrsti od prve tabele dalje):

- Za primere, ko ustrezen procesni zakon določa postopek odločanja o dopustitvi revizije, ZST-1 na novo določa takso za postopek o predlogu za dopustitev revizije, ki po višini znaša

eno tretjino takse za postopek o reviziji. Če sodišče dopusti revizijo, se ta taksa všteje v takso za postopek o reviziji.

- Na novo je določena taksa za postopek o tožbi za razveljavitev sodne poravnave.
- Novost predstavljajo takse, ki so namenjene preprečevanju krivdnega zavlačevanja sodnih postopkov in so bile že omenjene pri taksnih oprostitvah (ker zanje taksna oprostitvev ni mogoča).
- Nekateri postopki (postopek v zakonskih sporih ter sporih iz razmerij med starši in otroki, postopek o socialnih sporih premoženjske/nepremoženjske narave, postopek o individualnih delovnih sporih) imajo takse določene v samostojnih tabelah, medtem ko so po dosedanji ureditvi taksirani v okviru pravnega postopka. Za te postopke velja, da je taksa za postopek na prvi stopnji določena v enaki višini kot do sedaj, ostale takse pa so glede na to "osnovno" takso v enakem razmerju, kot je razmerje istovrstnih taks v rednem pravnem postopku.
- V okviru izvršilnega postopka je posebej določena taksa za postopek o predlogu za izvršbo, če je predlog vložen v elektronski obliki. Ta taksa je za 20 % nižja od takse, ki jo je treba plačati, če je predlog za izvršbo vložen na drug način. To pa velja le v primeru, če je v predlogu za izvršbo navedeno le eno sredstvo izvršbe.
- Ker je Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju na novo uredil postopek osebnega stečaja in stečaja zapuščine, ZST-1 na novo določa takse, ki se bodo zaračunavale v teh dveh postopkih.
- Ker je novi Zakon o upravnem sporu na novo uvedel možnost revizije, ZST-1 na novo določa takso za revizijo. Na novo je določena tudi taksa za postopek o premoženjskopravnem zahtevku kot adhezijem zahtevku v postopku v upravnem sporu.
- Na novo so določene vse takse v kazenskem postopku in postopku o prekrških, ki so že bile okvirno opisane.
- V okviru nepravdnih postopkov je potrebno omeniti takse za nepravdne postopke po Zakonu o gospodarskih družbah, ki so določene na novo. Določitev posebnih taks za te postopke, ki so precej višje od taks v nepravdnem postopku na splošno, je smiselna zaradi tega, ker gre za zadeve, ki jih obravnavajo okrožna sodišča in so praviloma zapleteni sodni postopki. Ker gre v obravnavanih postopkih za zelo različne zadeve, pri katerih bi bilo težko določiti način ugotavljanja vrednosti predmeta, so takse določene v fiksnih zneskih.

S tem zaključujem današnjo predstavitev novega Zakona o sodnih taksah.

Hvala za pozornost.